

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS

ESCUELA DE DERECHO



**Las detenciones policiales, en virtud de la
habilitación constitucional de la flagrancia delictiva,
en la Provincia de Celendín.**

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE ABOGADO

Autor:

Peralta Marin Henry Alex

Asesor

Dr. Rojas Muñoz Daniel

Celendín – Perú

2017.

DEDICATORIA

A:

El presente trabajo está dedicado a mi familia por haber sido mi apoyo a lo largo de toda mi carrera universitaria y a lo largo de mi vida. A todas las personas especiales que me acompañaron en esta etapa, aportando a mi formación tanto profesional y como ser humano.

1. PALABRAS CLAVE

(Español)

Tema	Detenciones Policiales, en Virtud de la Habilitación Constitucional de la Flagrancia Delictiva.
Especialidad	Procesal Penal

(Inglés)

Theme	Police Detentions, in virtue of the Constitutional Enactment of Criminal Flagrancy.
Specialty	Procedure Criminal

Línea de Investigación

➤ V. P.C.P., 5 Ciencias Sociales. Derecho

2. TÍTULO

**Las Detenciones Policiales, en Virtud de la Habilidad Constitucional de la
Flagrancia Delictiva, en la Provincia de Celendín Año 2017.**

3. RESUMEN

El estudio a realizar en este presente trabajo de investigación denominado **Las Detenciones Policiales, en Virtud de la Habilitación Constitucional de la Flagrancia Delictiva, en la Provincia de Celendín Años 2016-2017**, el cual tiene como propósito resolver el problema de **Las Detenciones Policiales, en Virtud de la Habilitación Constitucional de la Flagrancia Delictiva, en la Provincia de Celendín Años 2016-2017**, para lo cual se utilizara el diseño de investigación “Aplicada - descriptiva”.

El estudio a realizar en este presente trabajo de investigación Desde esa premisa, las continuas reformas legislativas en materia penal, son materia de discusión frecuente, dado que, estas medidas político criminales, siempre optan por una opción sobre penalizadora, lo cual genera que determinados bienes jurídicos se vean menos protegidos que otros, denotando una total desproporción de la legislación penal en materia de protección de bienes jurídicos tutelados por nuestra Constitución, Tratados Internacionales y el propio Código Penal. Encontramos en tal sentido, penas que protegen bienes jurídicos de menor jerarquía que la vida misma, pero que sin embargo cuentan con una protección jurídica mayor en cuanto sanción se refieran, demostrando una total desproporción en la aplicación de las penas y la ponderación de los bienes jurídicos, así como la inobservancia de nuestra Constitución en materia de prevalencia de los derechos fundamentales del ser humano.

Los resultados esperados son concientizar a los efectivos policiales de no hacer detecciones arbitrarias y se vulnere el derecho a la libertad ambulatoria de los ciudadanos.

Gracias

4. ABSTRACT

The study to be carried out in this present research work called Police Detentions, in virtue of the Constitutional Enactment of Criminal Flagrancy, in the Province of Celendín Years 2016-2017, which has the purpose of solving the problem of Police Detentions, in Virtue of the Constitutional Enactment of the Flagrancia Delictiva, in the Province of Celendín Years 2016-2017, for which the design of "Applied - Descriptive" research will be used. The study to be carried out in this present research work From that premise, the continuous legislative reforms in criminal matters, are subject of frequent discussion, since, these criminal political measures, always opt for a penalty option, which generates certain assets legal entities are less protected than others, denoting a total disproportion of criminal legislation in matters of protection of legal rights protected by our Constitution, International Treaties and the Criminal Code itself. We find in this sense, penalties that protect legal goods of lower rank than life itself, but that nevertheless have greater legal protection as far as they refer, demonstrating a total disproportion in the application of penalties and the weighing of assets legal, as well as the non-observance of our Constitution in terms of the prevalence of the fundamental rights of the human being.

The expected results are to make the police aware of not making arbitrary detections and violating citizens' right to ambulatory freedom.

The author

ÍNDICE

	Pagina
1. PALABRA CLAVE.....	iii
2. TITULO.....	iv
3. RESUMEN.....	v
4. ABSTRACT.....	vi
5. INTRODUCCIÓN.....	1
5.1 Antecedentes y fundamentación Científica.....	3
Antecedentes internacionales.....	3
Antecedentes nacionales.....	3
Antecedentes locales.....	3
Fundamentación Científica.....	3
5.2 Justificación de la Investigación.....	7
5.3 Problema.....	7
5.3.1 Formulación del problema.....	8
5.4 Conceptualización y operacionalizacion de Variables.....	8
A). flagrancia Delictiva:.....	8
Características principales de la flagrancia:.....	9
a.- cuando la relación de un hecho punible es actual denominada “flagrancia propiamente dicha”:.....	11

b.- cuando el autor es perseguido y capturado inmediatamente después de haber realizado un acto punible : detención conocida también como “cuasiflagrancia”:	12
c.- cuando el autor es sorprendido con objetos o huellas que revelan que acaba de ejecutarlo: Detención llamada también, “presunción legal de flagrancia”:	13
Posición del tribunal constitucional:	14
Marco constitucional sobre flagrancia:	15
Derechos fundamentales afectados con la flagrancia por la flagrancia:	15
La libertad individual: libertad ambulatoria:	15
La inviolabilidad del domicilio:	17
El derecho a la intimidad:	17
La flagrancia en el derecho penal y procesal penal:	18
Un acercamiento a la flagrancia en el nuevo modelo procesal penal:	18
5.5 Hipótesis:	19
Operacionalización de variables:	20
5.6 Objetivos:	26
5.6.1 Objetivo general:	26
5.6.2 Objetivo específico:	26

6. METODOLOGÍA.....	26
6.1 tipo de Investigación.....	26
6.2 Diseño de Investigación	26
6.3 Población y muestra.....	26
6.4 Técnicas de procesamiento de datos.....	27
7. RESULTADOS.....	27
Cuadro comparativo.....	
Verificación de hipótesis.....	
8. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	50
9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	53
10. AGRADECIMIENTO.....	55
11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	56
12. ANEXOS Y APÉNDICE.....	57

5. INTRODUCCIÓN.

Esta investigación tiene como principal propósito de estudio **Las Detenciones Policiales, en Virtud de la Habilitación Constitucional de la Flagrancia Delictiva, en la Provincia de Celendín Años 2016-2017**. En concreto, la investigación que presentamos se acoge con la finalidad de establecer una propuesta instructiva que esté especialmente concebida para los ciudadanos tengan conocimiento sobre **Las Detenciones Policiales, en Virtud de la Habilitación Constitucional de la Flagrancia Delictiva**.

De este modo, todo el planteamiento y desarrollo de esta tesis de investigación se fundamenta en un interrogante fundamental que da sentido y forma a todos nuestros planteamientos. Éste interrogante es el siguiente: **¿Las Detenciones Policiales, en Virtud de la Habilitación Constitucional de la Flagrancia Delictiva, en la Provincia de Celendín Años 2016-2017?**

Esta pregunta, a buen seguro, se prestará a múltiples respuestas y a variados planteamientos de la cuestión, pero, en el caso que nos ocupa cabe destacar un tratamiento de ella que procede de nuestra formación como ciudadanos y, por lo tanto, como personas conocer **sobre Detenciones Policiales, en Virtud de la Habilitación Constitucional de la Flagrancia Delictiva**, ya en su estado teórico, ya en su estado práctico y, consecuentemente, en torno a la praxis de la defensa de nuestros derechos adquiridos, de la forma como lo vamos a plantear en las páginas de nuestra investigación. De este modo, y atendiendo a las necesidades de renovación y de actualización de la disciplina de estrategias de dar conocer los derechos a los ciudadanos, en nuestros planteamientos haremos notar la incorporación planes de poner en conocimiento sobre **Las Detenciones Policiales**,

para ejercer sus atribuciones **en Virtud de la Habilidad Constitucional de la Flagrancia Delictiva** .

Con esta última advertencia queremos hacer notar que, en nuestro tratamiento sobre detenciones policiales, poner en evidencia el papel de los efectivos policiales, ante una realidad tan emergente y de tanta actualidad como la que hemos citado, valiéndonos, en cualquier caso, de todas las ciencias que se orientan hacia el tratamiento de esta cuestión, y logrando, de este modo, una suerte de interdisciplinariedad a la que, sin duda alguna, está abocado el objetivo que pretendemos lograr con nuestra investigación y que ya fue citado con anterioridad.

Así, el sentido final de esta tesis es el de lograr un plan instructivo, con el objetivo de determinar el porcentaje y grado de conocimiento sobre **Las Detenciones Policiales, en Virtud de la Habilidad Constitucional de la Flagrancia Delictiva**, No cabe duda de que en el seno de la defensa, adquiere un papel de notable importancia, llegando a ser, incluso, decisivo para el óptimo desarrollo de las investigaciones y esclarecimiento **Las Detenciones Policiales, en Virtud de la Habilidad Constitucional de la Flagrancia Delictiva**. Es generalmente aceptada, de hecho, la idea de que, en muchas ocasiones, el éxito o fracaso de una actividad propiamente defensoría depende, en gran medida, de los conocimientos que tengan sobre **Las Detenciones Policiales, en Virtud de la Habilidad Constitucional de la Flagrancia Delictiva**.

5.1 Antecedentes y fundamentación científica.

Antecedentes constitucionales de la flagrancia.

La flagrancia ha tenido marcada presencia en las Constituciones del país, que merece ser brevemente analizados.

La Constitución de Cádiz de 1812.

Si bien no se trata precisamente de una Constitución Política del Perú, sino de la denominada Constitución Política de la Monarquía Española, promulgada en Cádiz el 19 de marzo de 1812, en su Capítulo III “De la Administración de Justicia en lo Criminal”, conocida como Constitución de Cádiz, la cual rigió el Virreynato del Perú hasta antes de su independencia. Dicha Carta Política estableció en su artículo 292 que: “*In fraganti* delincuente puede ser arrestado y todos pueden arrestarle y conducirlo a la presencia del juez: presentado o puesto en custodia, se procederá en todo, como se previene en los dos artículos precedentes”. Se aprecia de la citada norma constitucional la posibilidad de arresto del delincuente *in fraganti* por cualquier persona y su conducción ante la autoridad judicial. Se entendía *in fraganti* el arresto en el momento de que el autor cometía el delito.

La Constitución de 1823.

La Constitución Política del Perú de 1823, fue aprobada por el Primer Congreso Constituyente, la promulgó el Presidente de la República José Bernardo Torre Tagle el 12 de noviembre de 1823, no llegó a regir ya que días antes se había acordado que quedarían en suspenso los artículos constitucionales incompatibles con el ejercicio de las amplias facultades otorgadas al libertador Simón Bolívar, y hasta que los

hechos de la emancipación varíen. Por ley del 17 de febrero de 1824 y considerando que las libertades ame-nazadas por los reveses que había sufrido la república se le entregó todo el poder a Bolívar quedando en suspenso los artículos constitucionales, leyes y decretos que fueran incompatibles con la autoridad de Bolívar. En 1826 se promulgó la constitución vitalicia. Por decreto ley del 11 de julio de 1827 al mismo tiempo que se declaraba nula y sin valor la constitución vitalicia, se ponía en vigor la de 1823, con modificaciones y subrogaciones que robustecían al Poder Ejecutivo y ampliando las atribuciones de la república.

La Constitución de 1826.

La Constitución Política del Perú de 1826, fue jurada el 9 de diciembre de 1826 por el Consejo de Gobierno presidido por Santa Cruz, en ausencia de Bolívar que había salido del Perú el 3 de setiembre. La oposición contra la nueva carta crecía y el jefe del movimiento era Javier Luna Pizarro, que encabezaba el grupo nacionalista y adverso a los propósitos de Bolívar. Es-tallo en Lima un motín el 26 de enero de 1827 y al día siguiente Santa Cruz convocó a elecciones para un Congreso Constituyente Extraordinario que debería reunirse en el curso del año para que decidiera sobre la carta que debía regir. Confiriéndosele también la autoridad para elegir Presidente y Vicepresidente de la República. Por lo tanto, la constitución conocida como la Vitalicia rigió sólo siete semanas hasta el 27 de enero de 1827. En el artículo 117 se establecía que: “Ningún peruano puede ser preso sin prudente información del hecho, por el que merezca pena corporal, y un mandamiento escrito del Juez ante quien ha de ser presentado; excepto en los casos de los artículos 84, restricción 2: 123 y 133”.

La Constitución de 1828.

La constitución de 1828 fue sancionada por el Congreso General Constituyente el 18 de marzo de 1828 y promulgada por el Presidente General La Mar el 20 de abril. En julio de 1833 fue derogada para reformarla, dejando de regir el 10 de junio

de 1834. En el artículo 127º, “De la Administración de Justicia”, establece que: “Ninguno puede ser preso sin precedente (información del hecho por el que merezca pena corporal, y sin mandamiento por escrito, del Juez competente, pero infraganti puede un criminal ser arrestado por cualquier persona, y conducido ante el Juez. Puede ser también arrestado sin previa información en los casos del artículo 91 (restricción 5º).La declaración del preso por ningún caso puede diferirse más de cuarenta y ocho horas”.

La Constitución de 1834.

En el Título IX “Garantías Constitucionales “en su Artículo 151º, se establecía que: “Ninguno puede ser arrestado ni preso sin precedente información del hecho, por el que merezca pena corporal, y sin mandamiento por escrito de Juez competente, que se le intimará al tiempo de la aprehensión”.

La Constitución de 1839.

Así en el artículo 18º, estableció que: “Los Diputados y Senadores, no pueden ser acusados o presos desde el día de su elección, hasta tres meses después de concluidas las sesiones, sin previa autorización del Congreso, con conocimiento de causa, y en su receso del Consejo de Estado, a no ser en caso de delito “infraganti”, en el que será puesto inmediatamente a disposición de su Cámara respectiva, o del Consejo de Estado”.

La Constitución Política de 1856.

En la Constitución Política del Perú de 1856, en su Título IV “Garantías Individuales” en su artículo 18º “Nadie podrá ser arrestado sin mandato escrito de Juez competente ó de la autoridad encargada del orden público, excepto por delito in flagrante; debiendo en todo caso ser puesto a disposición del juzgado que corresponde dentro de veinticuatro horas”.

La Constitución de 1860.

Promulgada por el Presidente Mariscal Castilla, y que dejó de regir definitivamente en 1919, siendo por tanto, la constitución de más vigencia en la historia del Perú, señalaba en su Título IV, que: “Nadie podrá ser arrestado sin mandamiento escrito de Juez competente, o de las autoridades encargadas de conservar el orden público, excepto “in fraganti” deli-to; debiendo, en todo caso, ser puesto el arrestado, dentro de veinticuatro horas, a disposición del juzgado que corresponda. Los ejecutores de dicho mandamiento están obligados a dar copia de él, siempre que se les pidiere” (artículo 18º).

La Constitución de 1867.

En su Título IV “Garantías Individuales”, artículo 17º, estableció que: “Nadie puede ser detenido sin mandato escrito de Juez competente o de las autoridades encargadas de conservar el orden público, excepto en flagrante delito; debiendo en todo caso ser puesto el detenido, dentro de veinte y cuatro horas, a disposición del juzgado que corresponde”.

La Constitución de 1920.

Promulgada en el 385avo Aniversario de la Fundación de Lima y desde la Casa Municipal por el presidente Leguía, en su título III: Garantías Individuales señalaba:

Artículo 24º: Nadie podrá ser arrestado sin mandamiento escrito de Juez competente o de las autoridades encargadas de conservar el orden público, excepto infraganti delito, debiendo todo caso ser puesto, el arrestado, dentro de 24 horas, a disposición del Juzgado que corresponda. Los ejecutores de dicho mandamiento están obligados a dar copia de él siempre que se les pidiere. La persona aprehendida o cualquiera otra

podrá inter-poner conforme a la ley el recurso de Habeas Corpus por prisión indebida.

La Constitución de 1979.

El antecedente más próximo a la Constitución de 1993 es la **Carta de 1979** que sobre el particular refería:

Artículo 20° Inciso g): Nadie puede ser detenido por manda-miento escrito del Juez o por las autoridades policiales en flagrante delito. En todo caso el detenido debe ser puesto, dentro de veinticuatro horas o en el término de la distancia, a disposición del Juzgado que corresponde.

5.2 Justificación

El presente trabajo de investigación se justifica porque dentro de las Detecciones policiales se vulnera el derecho a la libertad ambulatoria sin motivo alguno, ya que se ha observado que muchas veces se realizan detecciones sin contar con un mandato judicial.

Por tal motivo mediante el presente trabajo se pretende brindar información que permita conocer el procedimiento adecuado en los casos de detección en los delitos de fragancia delictiva, con la finalidad de dar conocer a los efectivos policiales, así como a los ciudadanos.

5.3 Planteamiento del Problema

El presente trabajo pretende responder y aportar información a la comunidad educativa en relación a la siguiente pregunta: **¿Cómo influye las *Detenciones Policiales*, en Virtud de la Habilidad Constitucional de la *Flagrancia Delictiva*, en la Provincia de Celendín año 2017?** La pregunta de investigación planteada busca la relación entre las siguientes dos variables: 1) detenciones policiales y, 2) virtud de la habilitación constitucional de la Flagrancia delictiva.

Los antecedentes descritos en los siguientes párrafos y el estudio sobre ***Detenciones Policiales, en Virtud de la Habilidad Constitucional de la Flagrancia Delictiva*** dan al planteamiento del problema de la presente investigación. Los Policías de hoy enfrentarán, a las detenciones, de los ciudadanos por el aumento de los delitos donde hay Flagrancia delictiva y en aumentado en los últimos años. Esto, a simple vista, no alentador para la sociedad. Sin embargo, agrega que las detenciones policiales cuando hay flagrancia delictiva en nuestro país van en aumento, que a pesar de recibir capacitaciones, se cometen actos arbitrarios en las detenciones policiales, con riesgo de ser investigados los efectivos policiales. Es tal la preocupación sobre este tema, que proponemos brindar información a los efectivos policiales y ciudadanos para establecer conocimientos y, para crear iniciativas conjuntas para mejorar los resultados en las ***Detenciones Policiales, en Virtud de la Habilidad Constitucional de la Flagrancia Delictiva, en la Provincia de Celendín año 2017.***

5.3.1 Formulación del problema

¿Cómo influyen las Detenciones Policiales, en Virtud de la Habilidad Constitucional de la Flagrancia Delictiva, en la Provincia de Celendín año 2017?.

5.4 Conceptualización y Operacionalización de Variables

A. Flagrancia Delictiva.

La expresión metafórica se refiere a la llama, que denota con certeza la combustión, cuando se ve la llama, es indudable que alguna cosa arde. En cuanto a la flagrancia delictiva está vinculada al preciso momento en que es percibido o apreciado la ejecución de un delito, lo cual, proporciona en términos procesal penal, una mayor convicción tanto respecto al delito mismo como de la responsabilidad del presunto autor.

Enseña CARNELUTTI, Flagrancia es el delito en general, *mientras se ve, o sea para quien lo ve cometer*; en otras palabras, para quien está presente a su

cumplimiento. Esto quiere decir que la flagrancia “no es un modo de ser del delito *en sí*, sino del delito *respecto a una persona*; y, por eso, una cualidad absolutamente *relativa*; el delito puede ser flagrante respecto a Ticio y no flagrante respecto a Cayo”.²³

Nos dice CARNELUTTI²⁴, en relación a esta noción, puede establecerse que la flagrancia del delito coincide con *la posibilidad para una persona de comprobarlo mediante una prueba directa*; lo cual nos puede conducir erró-neamente a afirmar que *el delito es flagrante en cuanto constituya la prueba de sí mismo*, ello significaría que el delito flagrante es “... *el delito que se comete actualmente*”, en este sentido no habría delito que no sea o que almenos no haya sido flagrante, porque todo delito tiene su actualidad; pero la flagrancia no es la *actualidad* sino la *visibilidad* del delito.

Características principales de flagrancia.

La flagrancia es un instituto procesal con relevancia constitucional³¹, que justifica privar a una persona de su libertad por personal policial, que corresponde dentro del contexto de una situación particular de urgencia, la misma que debe darse concurriendo la inmediatez tanto temporal como personal.

San Martín Castro, expresa que “la flagrancia delictiva es el eje o condición previa que legitima la detención preliminar policial” Desprendiéndose de la doctrina y la normatividad existente ciertas características que le son propias, pudiéndose mencionar las siguientes:

a) Inmediatez temporal, que consiste en que la persona esté cometiendo el delito, o que se haya cometido momentos antes. El elemento central lo constituye el tiempo en que se comete el delito. Lo inmediato es en el momento mismo, lo que se está haciendo o se acaba de hacer.

b) Inmediatez personal, es decir, que la persona se encuentre en el lugar de los hechos en situación que se infiera su participación en el delito o con objetos o huellas que revelen que acaba de ejecutarlo.

c) Necesidad urgente, se da ante un conocimiento fundado, directo e inmediato del delito, por el cual, resulta urgente la intervención de la policía para que actúe conforme a sus atribuciones y ponga término al delito. Esto se da ante la imposibilidad de obtener una orden judicial previa. La característica propia de la inmediatez exige la intervención policial en el delito.

Es preciso resaltar que, para que se configure la flagrancia en un delito, el agente deber haber superado las fases internas del *iter criminis* y debe encontrándose como mínimo en la fase ejecutiva o externa del delito o a punto de consumir el hecho ilícito.

Ore Guardia, señala que no sólo debemos conocer las características de la flagrancia, sino reconocer sus tipos, para lo cual señala que: “En la doctrina procesal suele distinguirse hasta tres clases de flagrancia las mismas que varían según el alejamiento temporal que existe entre la conducta delictuosa y la aprehensión de su autor.

- **Flagrancia estricta:** Hay flagrancia estricta cuando el sujeto es sorprendido y detenido en el momento mismo de estar ejecutando o consumando el delito, concepto que se encuentra vinculado con las fases consumativa o ejecutiva del hecho punible.
- **Cuasiflagrancia:** Se da cuando un individuo ya ha ejecutado el hecho delictivo, pero es detenido poco después, ya que no se le perdió de vista desde entonces. Por ejemplo, un sujeto roba un artefacto y es visto en el acto de perpetrar el latrocinio, siendo perseguido por quien o quienes lo han sorprendido y es detenido.

- **Presunción de flagrancia:** En este caso el individuo ni ha sido sorprendido al ejecutar o consumir el delito, y tampoco ha sido perseguido luego de cometido. Sólo hay indicios razonables que permiten pensar que él es el autor del hecho”.

En la legislación nacional.

El Código de Procedimientos Penales de 1940 no define a la flagrancia. En cambio, el Código Procesal Penal de 1991 sí define a la flagrancia en su artículo 106° inciso 8), así se indica: “Hay flagrancia cuando la comisión del delito es actual y en esa circunstancia su autor es descubierto”. Asimismo, “si el agente es perseguido y detenido inmediatamente después de haber cometido el delito, o es sorprendido con objetos o huellas que revelan que viene de ejecutarlo”.

Posteriormente, el Código Procesal Penal de 2004, en su artículo 259°, propone tres comportamientos de la flagrancia:

A. Cuando la realización del hecho punible es actual, y en esa circunstancia, el autor es descubierto, es la detención denominada “Flagrancia Propiamente Dicha”.

En este caso se aprecian cuatro elementos: 1. La inmediatez personal: El presunto imputado en ese momento, lugar y circunstancias, se encuentra físicamente presente. 2. La inmediatez temporal: El presunto imputado en ese momento está perpetrando, o instantes antes se acaba de perpetrar el hecho punible. 3. La percepción sensorial directa: El descubrimiento por medio de uno, algunos o todos los sentidos (vista, oído, gusto, olfato o tacto) a la vez, por la misma víctima o terceras personas, que el presunto imputado en ese momento está perpetrando, o instantes antes se acaba de perpetrar el hecho punible, y 4. La intervención del presunto imputado por la autoridad policial, o la aprehensión por la víctima o por terceros.

B. Cuando el autor es perseguido y capturado inmediatamente después de haber realizado el acto punible: Detención conocida también como “cuasiflagrancia”.

En este supuesto, se aprecian los siguientes elementos: 1. La inmediatez personal y temporal: El autor en ese momento, lugar y circunstancias, se encuentra físicamente presente y acaba de perpetrar el hecho punible. 2. La percepción sensorial directa por la misma víctima, la autoridad policial o terceras personas, que el autor instantes antes acaba de perpetrar el hecho punible. 3. Persecución sin interrupción: Perpetrado el delito, el autor huye, produciéndose una persecución, objetivamente percibida, por parte de la autoridad policial, por la víctima o por terceros que se encontraban en el lugar de los hechos, o que se sumaron a los perseguidores. 4. La intervención del autor por el efectivo policial, o la aprehensión por la víctima o por terceros. Podría haber una percepción indirecta, cuando uno de los que se incorporó a la persecución logre prender al huido.

C. Cuando el autor es sorprendido con objetos o huellas que revelan que acaba de ejecutarlo: Detención llamada también: “Presunción legal de Flagrancia”.

En ella se aprecia los siguientes elementos: 1. La inmediatez personal del autor. El descubrimiento del autor por parte de la autoridad policial, por la víctima o por terceros. La norma no indica con exactitud, si el descubrimiento es en el mismo lugar, cerca o lejos de donde se cometió el hecho punible. 2. La percepción sensorial directa de la materialidad de los medios comisivos, que deben ser objetos (armas o instrumentos), encontrados en posesión del autor; o las huellas, que le permitan deducir a la autoridad policial, a la víctima o a terceros, que existe una vinculación entre el hecho punible y el autor. 3. La inmediatez del delito. Aunque la norma no ha establecido con precisión la temporalidad del concepto “acaba de ejecutarlo”, sin embargo, se deduce que ésta (temporalidad) se refiere a un momento subsiguiente de la comisión por el autor, del hecho punible. 4. La

intervención del autor por el efectivo policial, o la aprehensión por la víctima o por terceros.

En la actualidad existe una norma de desarrollo que la define, la ley 29569, Ley que modifica el artículo 259° del Código Procesal Penal, aprobado mediante Decreto Legislativo 957, en los términos siguientes:

“La Policía Nacional del Perú detiene, sin mandato judicial, a quién sorprenda en flagrante delito. Existe flagrancia cuando:

- 1. El agente es descubierto en la realización del hecho punible.*
- 2. El agente acaba de cometer el hecho punible y es descubierto.*
- 3. El agente ha huido y ha sido identificado durante o inmediatamente después de la perpetración del hecho punible, sea por el agraviado o por otra persona que haya presenciado el hecho, o por medio audiovisual, dispositivos o equipos con cuya tecnología se haya registrado su imagen, y es encontrado dentro de las veinticuatro (24) horas de producido el hecho punible*
- 4. El agente es encontrado dentro de las veinticuatro (24) horas después de la perpetración del delito con efectos o instrumentos procedentes de aquel o que hubieren sido empleados para cometerlo o con señales en sí mismo o en su vestido que indiquen su probable autoría o participación en el hecho delictuoso...”.*

Y, finalmente tenemos, que el 25 de agosto de 2010 mediante la emisión y publicación de la Ley N° 29569, nuevamente fue modificado el artículo 259° del Código Procesal Penal del 2004, volviéndose al mismo texto de los Decretos Legislativos N° 983 y N° 989 sobre la definición de flagrante delito.

Posición del tribunal constitucional:

El Tribunal Constitucional, asumió una posición primigenia en la cual consideraba dentro del concepto de flagrancia, no sólo los casos en que una persona era detenida en el mismo acto de la comisión de un delito, sino también aquellos en los cuales una persona era encontrada con evidencias de haberlo cometido, ello no se contradecía con lo que se indicaba en la Ley N° 27934 y con la del Código Procesal Penal de 2004.

Al respecto, debe tenerse en cuenta que con anterioridad a dichas disposiciones el Tribunal Constitucional, a través de su jurisprudencia había estado construyendo una definición sobre el flagrante delito. Tal es así que mediante la sentencia recaída en el Exp. 975-96-HC/TC³⁸, estableció que: “La excepción (a la libertad física) se produce cuando la propia persona se aleja de su dignidad y se relaciona con el delito. En esta eventualidad la persona sólo puede ser detenida por orden escrita y motivada del Juez o por la autoridad policial en caso de flagrante delito; vale decir, por evidencias en el momento mismo de la comisión del hecho delictuoso o posterior a tal acto cuando subsisten evidencias del delito; (...) no necesariamente in flagrante, es decir, en el momento mismo de la producción del evento. Lo contrario significaría que aun existiendo notorias evidencias del hecho punible, después de la perpetración, el presunto responsable goce aún de libertad; y, además, desde luego, para la detención debe existir nexo de causalidad entre el delito y la conducta del supuesto infractor quien jurídicamente es inocente hasta que se pronuncie sentencia sobre su responsabilidad”

Marco constitucional sobre flagrancia.

Nuestra actual Constitución en su título I, regula hace referencia a la fla-grancia en forma específica en los artículos 2 inciso 24, párrafo f) al referirse Nadie puede ser detenido si no por mandato escrito y motivado del juez o por las autoridades policiales en caso de flagrante delito; así como en el mismo artículo 2 inciso 9, al referirse al derecho a la inviolabilidad del domicilio, en el cual, una excepción a dicho derecho, es la flagrancia.

Derechos Fundamentales Afectados por la Flagrancia

A efectos de iniciar el análisis de los derechos fundamentales afectados por la flagrancia, tiene que acudirse necesariamente a lo señalado expresamente en nuestra actual Constitución de 1993, de cuyo estudio tenemos como derechos fundamentales que pueden verse afectados con la institución de la flagrancia a los siguientes:

La libertad individual: libertad ambulatoria.

Este punto en su desarrollo no se refiere a la afectación de la libertad ambulatoria sino a la legitimidad de la detención preliminar.

En efecto, nuestra Carta Política en su artículo 2 inciso 24, señala que toda persona tiene derecho a la **“libertad y seguridad personal”**, precisando en su parágrafo f, que como consecuencia de ello:

“Nadie puede ser detenido sino por mandamiento escrito y motivado del juez o por las autoridades policiales en caso de flagrante delito.”

El detenido debe ser puesto a disposición del juzgado correspondiente, dentro de las veinticuatro horas o en el término de la distancia.

Estos plazos no se aplican a los casos de terrorismo, espionaje y tráfico ilícito de drogas. En tales casos, las autoridades policiales pueden efectuar la detención preventiva de los presuntos implica-dos por un término no mayor de quince días naturales. Deben dar cuenta al Ministerio Público y al juez, quien puede asumir jurisdic-ción antes de vencido dicho término”.

De la citada disposición constitucional se tiene que esta contiene una norma implícita, la cual consiste en que la misma Constitución admite la posibilidad de la detención de una persona o ciudadano por parte de las autoridades policiales en caso de flagrante delito. En este sentido, se puede afirmar en líneas generales que el primer derecho de la persona que puede afectarse ante la existencia de una flagrancia delictiva es la libertad personal propiamente dicha, es decir como aquella libertad ambulatoria o de circulación, por la

cual una persona puede desplazarse de un lugar a otro, con lo cual uno puede residir e incluso permanecer en el lugar que se elige. Dicho de otra manera se trata de la afectación de la libertad ambulatoria como consecuencia del ejercicio de la facultad de detención en flagrancia por parte de la autoridad policial (la Policía Nacional del Perú).

Al respecto, cabe precisar que el término flagrancia es entendido como un concepto que se refiere al momento en que el autor o los partícipes están cometiendo el delito, por lo que se encontrarían incluidos todos los actos punibles del *itercriminis*, lo cual significa que se encuentren incluidos todos los actos que den inicio a la ejecución del delito, es decir, los posteriores a los actos preparatorios y que dan inicio a la tentativa, por ser ya punibles.

La inviolabilidad del domicilio.

Otro de los derechos que pueden verse afectados con la institución pro-cesal penal de flagrancia y que deriva de la afectación a la libertad locomotora comentado en la anterior disposición constitucional, es la inviolabilidad del domicilio, la cual se encuentra prevista en la Constitución, que lo regula en el artículo 2, en su inciso 9, según el cual toda persona tiene derecho: *“A la inviolabilidad del domicilio. Nadie puede ingresar en él ni efectuar investigaciones o registros sin autorización de la persona que lo habita o sin mandato judicial, salvo flagrante delito o muy grave peligro de su perpetración. Las excepciones por motivos de sanidad o de grave riesgo son reguladas por la ley”*.

El derecho a la intimidad.

La posibilidad de verse afectado este derecho por la flagrancia delictiva, conforme ha sido indicado en el punto precedente deriva de la afectación que pudiera darse al efectuarse a la inviolabilidad del domicilio por causa de la flagrancia, por lo que la afectación de este derecho por causa de esta flagrancia si bien no resultaría directa también lo es que sí resulta en forma indirecta, que deriva la conectividad que tiene este

derecho a la intimidad con el de la inviolabilidad del domicilio, por ser al interior de un domicilio y la privacidad que representa, en donde la persona o el ciudadano desenvuelve su personalidad y realiza con mayor libertad todas las acciones y omisiones que desea que sean conocidas por los demás.

La flagrancia en el derecho penal y procesal penal.

Un acercamiento a la flagrancia en el nuevo modelo Procesal penal.

Finalmente, como se sabe, en el artículo 2, 24, f, de la Constitución Política peruana de 1993 se ha establecido que “Nadie puede ser detenido sino por mandamiento escrito y motivado del Juez o por las autoridades policiales en caso de flagrante delito”, pero allí queda el tema, no se dice nada más sobre ello.

En realidad como concepto legal, hasta antes del Código Procesal Penal de 2004, no existía ordinaria norma alguna que definiera el concepto de “flagrancia”, por lo que, pese a que se le mencionaba en las Constituciones, siempre se debía de acudir a la doctrina y a la jurisprudencia para conocer su contenido y alcances.

El 21 de julio de 2007, se promulgó el Decreto Legislativo N° 989, con el que se modificó el concepto de flagrancia delictiva establecido en la Ley N° 27934, que regula la actuación del Ministerio Público y la Policía Nacional en la investigación preliminar.

Esta norma fue seriamente criticada por los especialistas, ya que se consideró que violaba los principios contenidos en el nuevo código procesal penal. Es por ello, que el 9 de junio de 2009, se publicó la ley N° 29372, volviéndose al concepto de flagrancia delictiva que aparecía en el texto original del nuevo código adjetivo penal.

5.5 Hipótesis

La aplicación las *Detenciones Policiales*, en Virtud de la Habilidad Constitucional de la *Flagrancia Delictiva*, en la Provincia de Celendín Año 2017.

5.1.1. Variable independiente

Las Detenciones Policiales

5.1.2. Variable dependiente

Habilidad Constitucional de la *Flagrancia Delictiva*

Variable Independiente: Detenciones policiales.

Definición conceptual.

Variable Dependiente: Habilidad Constitucional de la *Flagrancia Delictiva*

Definición conceptual.

Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones/Aspectos	Indicadores
------------------	-----------------------------	--------------------

<p>Las detenciones policiales.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>El agente es descubierto en la realización del hecho punible.</i> 2. <i>El agente acaba de cometer el hecho punible y es descubierto.</i> 3. <i>El agente ha huido y ha sido identificado durante o inmediatamente después de la perpetración del hecho punible, sea por el agraviado o por otra persona que haya presenciado el hecho, o por medio audiovisual, dispositivos o equipos con cuya tecnología se haya registrado su imagen, y es encontrado dentro de las veinticuatro (24) horas de producido el hecho punible</i> 4. <i>El agente es encontrado dentro de las veinticuatro (24) horas después de la</i> 	
------------------------------------	--	--

	<p><i>perpetración del delito con efectos o instrumentos procedentes de aquel o que hubieren sido empleados para cometerlo o con señales en si mismo o en su vestido que indiquen su probable autoría o participación en el hecho delictuoso...”.</i></p>	
--	---	--

<p>Habilitación constitucional de la flagrancia</p>	<p>La posición del tribunal constitucional la flagrancia también en aquellos casos en los cuales una persona era encontrada con evidencias de haberlo cometido un hecho ilícito.</p> <p>La constitución política de 1993 en el artículo 2 inciso 24, párrafo, f) al referirse nadie puede ser detenido sino por mandato escrito y motivado</p>	
--	--	--

	<p>por el juez o en caso de flagrante delito.</p> <p>a) Inmediatez temporal, que consiste en que la persona esté cometiendo el delito, o que se haya cometido momentos antes. El elemento central lo constituye el tiempo en que se comete el delito. Lo inmediato es en el momento mismo, lo que se está haciendo o se acaba de hacer.</p> <p>b) Inmediatez personal, es decir, que la persona se encuentre en el lugar de los hechos en situación que se infiera su participación en el delito o con objetos o huellas que revelen que acaba de ejecutarlo.</p> <p>c) Necesidad urgente, se da ante un conocimiento fundado, directo e</p>	
--	---	--

	<p>inmediato del delito, por el cual, resulta urgente la intervención de la policía para que actúe conforme a sus atribuciones y ponga término al delito. Esto se da ante la imposibilidad de obtener una orden judicial previa. La característica propia de la inmediatez exige la intervención policial en el delito.</p> <p>d) Flagrancia estricta:</p> <p>Hay flagrancia estricta cuando el sujeto es sorprendido y detenido en el momento mismo de estar ejecutando o consumando el delito, concepto que se encuentra vinculado con las fases consumativa o ejecutiva del hecho punible.</p>	
--	--	--

	<p>e) Cuasiflagrancia: Se da cuando un individuo ya ha ejecutado el hecho delictivo, pero es detenido poco después, ya que no se le perdió de vista desde entonces. Por ejemplo, un sujeto roba un artefacto y es visto en el acto de perpetrar el latrocinio, siendo perseguido por quien o quienes lo han sorprendido y es detenido.</p> <p>f) Presunción de flagrancia: En este caso el individuo ni ha sido sorprendido al ejecutar o consumar el delito, y tampoco ha sido</p>	
--	---	--

	<p>perseguido luego de cometido. Sólo hay indicios razonables que permiten pensar que él es el autor del hecho”.</p>	
--	--	--

5.6. Objetivos

General

Determinar las Detenciones Policiales, en Virtud de la Habilitación Constitucional de la Flagrancia Delictiva, en la Provincia de Celendín Año 2017.

Específicos

Indagar sobre las detenciones policiales, en virtud de la habilitación constitucional de a flagrancia delictiva, en la provincia de Celendín.

Determinar las detenciones policiales e los delitos de flagrancia delictiva.

Determinar el grado de conocimiento de la policía sobre de tenciones policiales.

6. METODOLOGÍA

6.1. Tipo y diseño de investigación

Método hermenéutico Jurídico, Analítico – Descriptivo

6.2. Población y muestra

Población

La población está Constituida por todos los efectivos policiales PNP de la Provincia de Celendín durante los años 2017.

Muestra.

Se trabajó con muestreo no probabilístico con un grupo estratificado preformado escogidos al azar, la muestra estará constituida por 20 efectivos policiales de la provincia de Celendín durante el año 2017.

6.3 Técnicas e instrumentos de investigación

Para la recolección de evidencias conducentes a realizar la prueba de hipótesis, En el presente estudio se realiza con las siguientes técnicas e instrumentos:

Técnicas	Instrumentos	Descripción
Observación	<ul style="list-style-type: none"> Ficha de observación 	Recoger información relacionada al marco teórico
Comprobación	<ul style="list-style-type: none"> Aplicación de encuestas. 	Para medir el conocimiento de la Habilitación Constitucional de la Flagrancia Delictiva

7 RESULTADOS

Procesamiento, análisis e interpretación de datos

Los resultados del trabajo denominado, propuesta **Las Detenciones Policiales, en Virtud de la Habilitación Constitucional de la Flagrancia Delictiva, en la Provincia de Celendín Año 2017.**

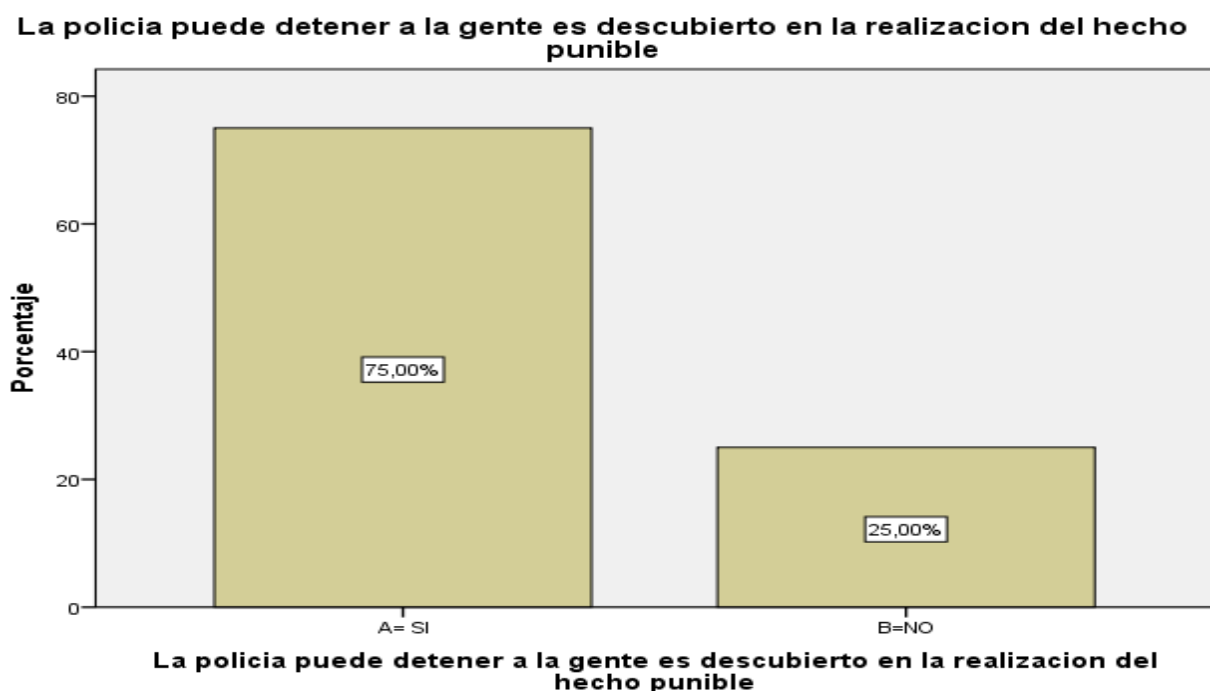
Se ha optado por diseño descriptivo con una muestra de 20 efectivos policiales con el propósito de contrastar la hipótesis central con la aplicación de la propuesta y finalidad de demostrar que la las detenciones policiales, en virtud de la habilitación constitucional de la Flagrancia.

Las técnicas e instrumentos que nos han permitido la recolección de información fueron a través de fichas de una encuesta, permitiéndonos dar como válida la hipótesis central y lograr con los objetivos propuestos.

Tabla de frecuencia

La policia puede detener a la gente es descubierto en la realizacion del hecho punible

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A= SI	15	75,0	75,0	75,0
	B=NO	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	



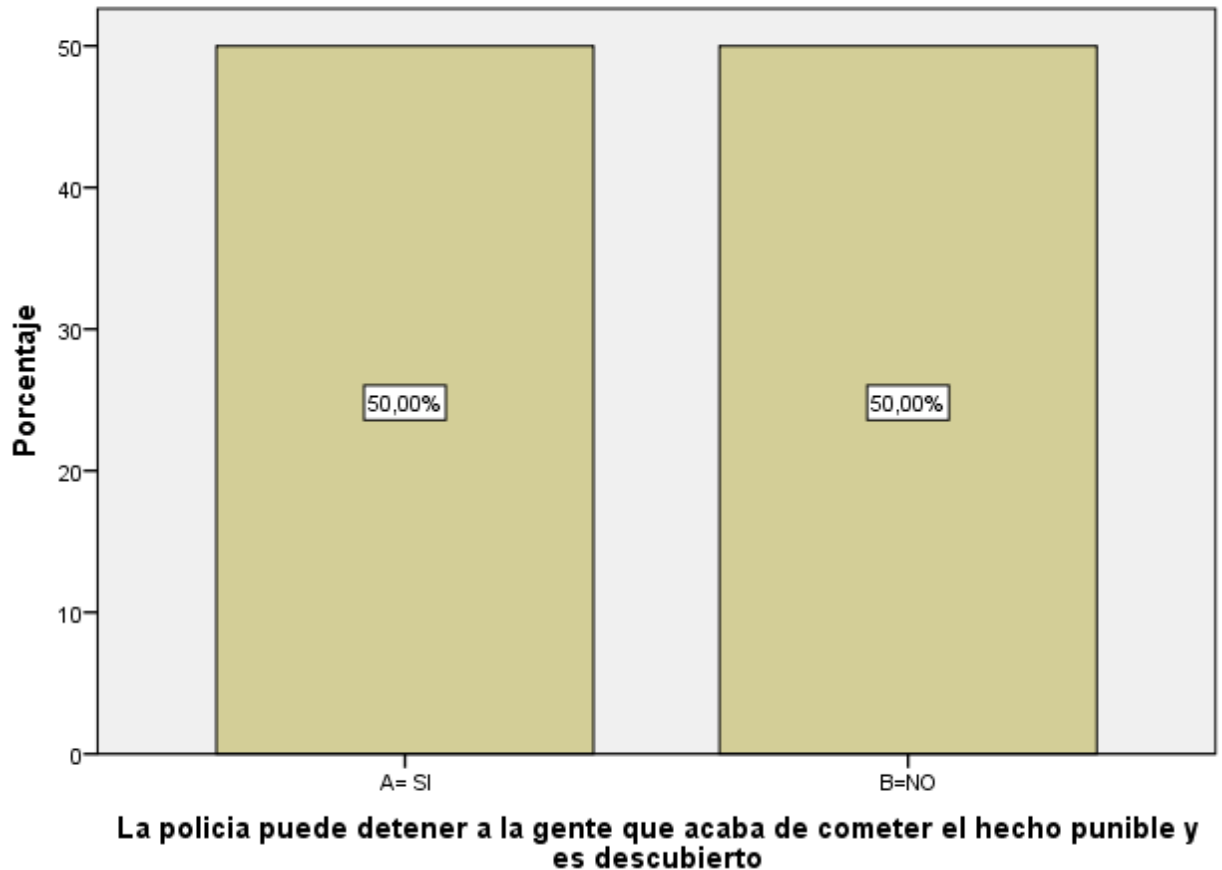
En el gráfico N° 01, se observa de un 75% de los encuestados si **creen** que la **policía puede detener a la gente es descubierto en la realización de un hecho punible** y 25 % no creen que la **policía puede detener a la gente es descubierto en la realización de un hecho punible**.

Por lo que determina que la mayoría de los encuestados si **creen** que **policía puede detener a la gente es descubierto en la realización de un hecho punible**.

**La policia puede detener a la gente que acaba de cometer el hecho punible y es
descubierto**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A= SI	10	50,0	50,0	50,0
	B=NO	10	50,0	50,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

La policia puede detener a la gente que acaba de cometer el hecho punible y es descubierto



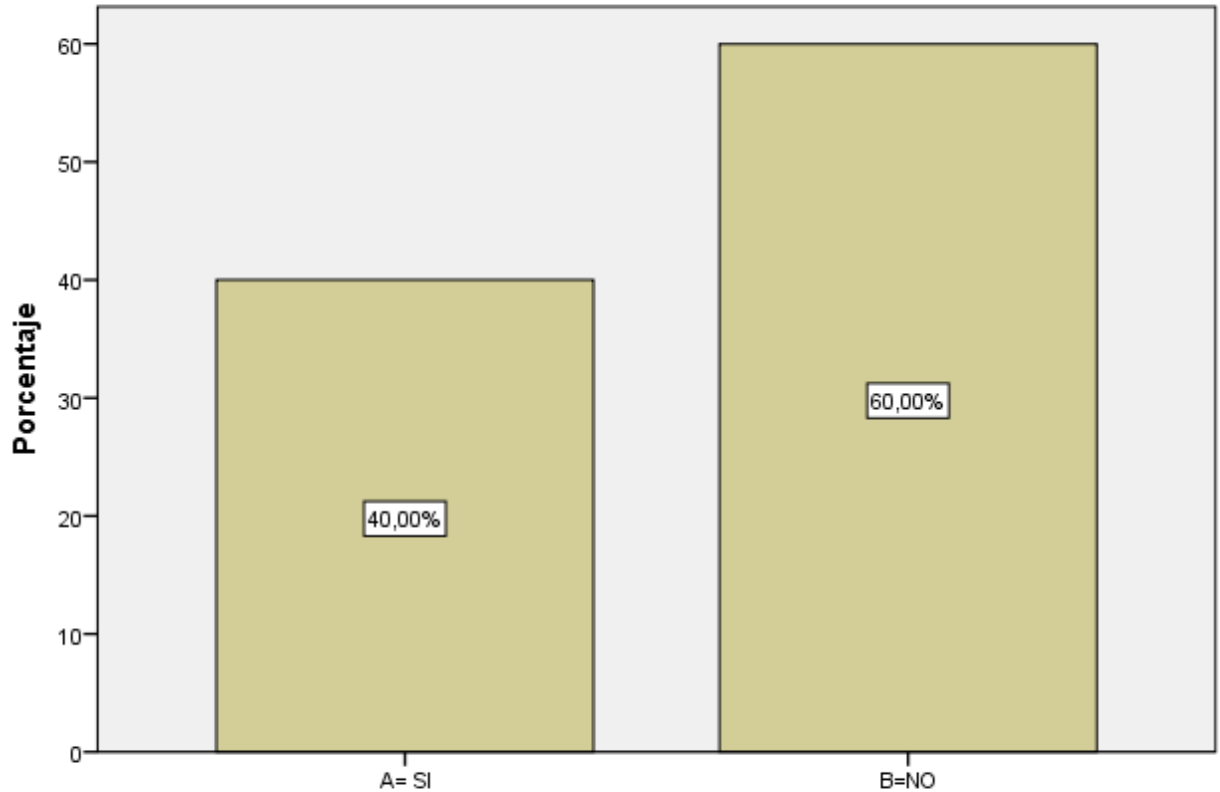
En el gráfico N° 02, se observa de un 50% de los encuestados si **creen que La policia puede detener a la gente que acaba de cometer el hecho punible y es descubierto y 50 % no creen La policia puede detener a la gente que acaba de cometer el hecho punible y es descubierto.**

Por lo que determina que hay una igualdad de los encuestados si **creen que La policia puede detener a la gente que acaba de cometer el hecho punible y es descubierto.**

**La policia puede detener a la gente a que huido y ha sido identificado durante o
inmediatamente despues de la perpetracion del hecho punible**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A= SI	8	40,0	40,0	40,0
	B=NO	12	60,0	60,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

La policia puede detener a la gente a que huido y ha sido identificado durante o inmediatamente despues de la perpetracion del hecho punible



La policia puede detener a la gente a que huido y ha sido identificado durante o inmediatamente despues de la perpetracion del hecho punible

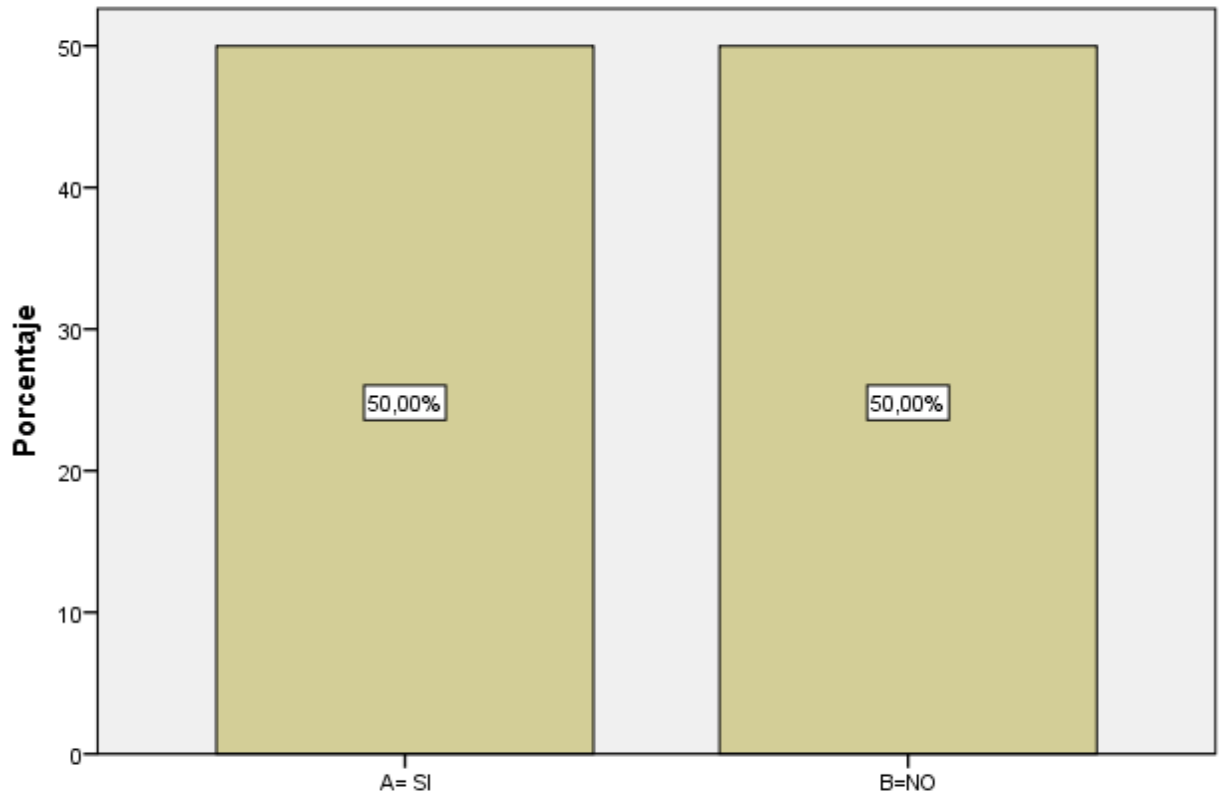
En el gráfico N° 03, se observa de un 40 % de los encuestados si **creen que La policia puede detener a la gente a que huido y ha sido identificado durante o inmediatamente después de la perpetración del hecho punible y 60 % no creen que La policia puede detener a la gente a que huido y ha sido identificado durante o inmediatamente después de la perpetración del hecho punible.**

Por lo que determina que la mayoría de los encuestados no creen que **La policía puede detener a la gente a que huido y ha sido identificado durante o inmediatamente después de la perpetración del hecho punible.**

**La policia puede detener a la gente que es encontrado dentro de las 24 horas
despues de la perpetracion del delito**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A= SI	10	50,0	50,0	50,0
	B=NO	10	50,0	50,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

La policia puede detener a la gente que es encontrado dentro de las 24 horas despues de la perpetracion del delito



La policia puede detener a la gente que es encontrado dentro de las 24 horas despues de la perpetracion del delito

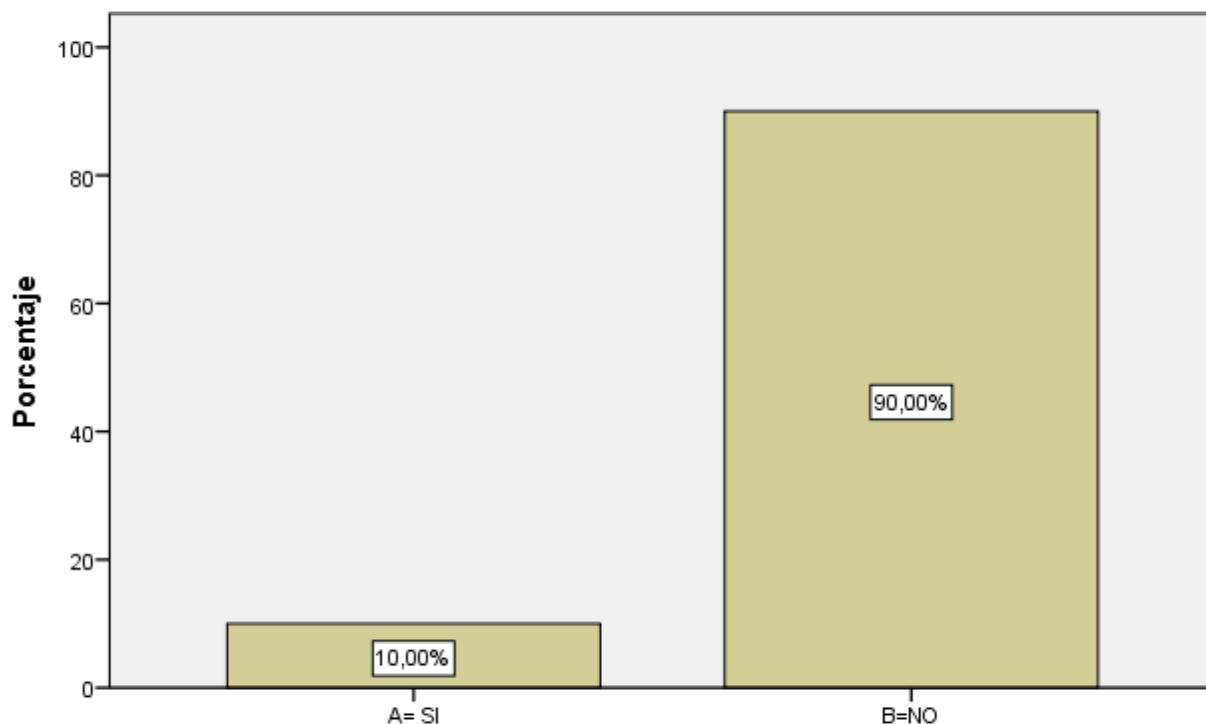
En el gráfico N° 04, se observa de un 50 % de los encuestados si **creen que La policía puede detener a la gente a que huido y ha sido identificado durante o inmediatamente después de la perpetración del hecho punible y 50 % no creen que La policía puede detener a la gente a que huido y ha sido identificado durante o inmediatamente después de la perpetración del hecho punible.**

Por lo que determina que hay una igualdad entre los encuestados creen que **La policía puede detener a la gente a que huido y ha sido identificado durante o inmediatamente después de la perpetración del hecho punible.**

Usted está de acuerdo con la posición del tribunal constitucional la flagrancia también en aquellos casos en los cuales una persona era encontrada con evidencias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A= SI	2	10,0	10,0	10,0
	B=NO	18	90,0	90,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Usted esta de acuerdo con la posicion del tribunal constitucional la flagrancia tambien en aquellos casos en los cuales una persona era encontrada con evidencias



Usted esta de acuerdo con la posicion del tribunal constitucional la flagrancia tambien en aquellos casos en los cuales una persona era encontrada con evidencias

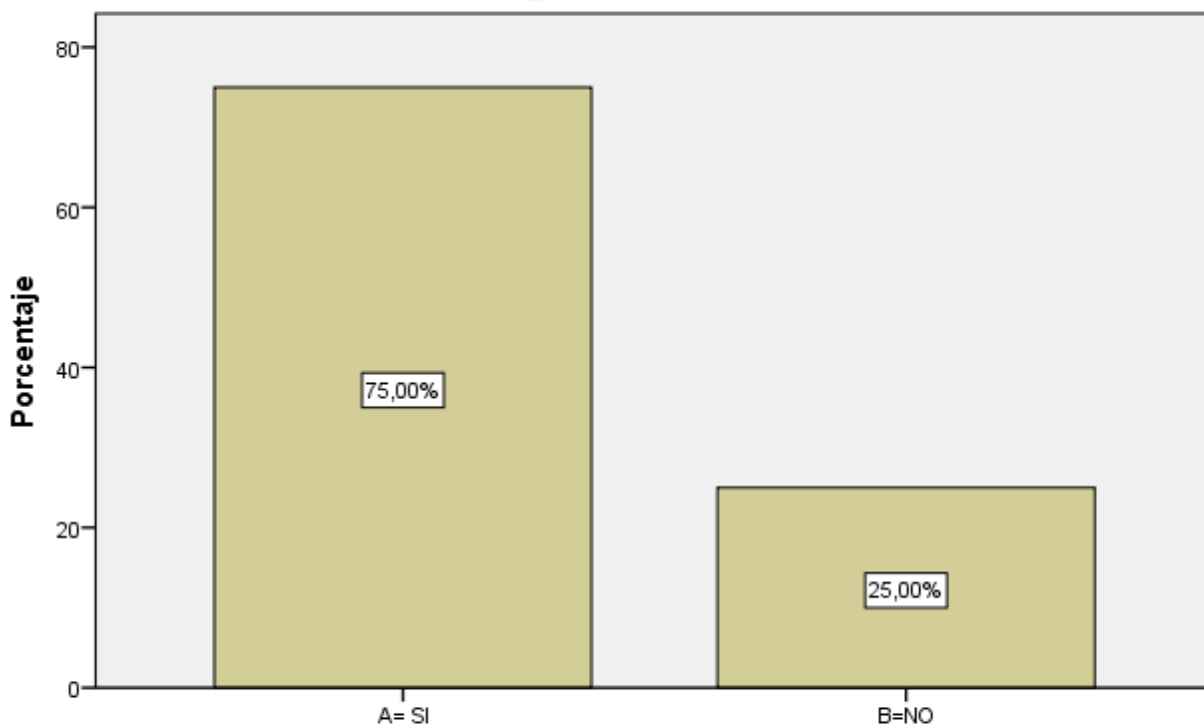
En el gráfico N° 05, se observa de un 10 % de los encuestados si creen que Usted está de acuerdo con la posición del tribunal constitucional la flagrancia también en aquellos casos en los cuales una persona era encontrada con evidencias y 90 % no creen que Usted está de acuerdo con la posición del tribunal constitucional la flagrancia también en aquellos casos en los cuales una persona era encontrada con evidencias.

Por lo que determina que la mayoría de los encuestados no creen que Usted está de acuerdo con la posición del tribunal constitucional la flagrancia también en aquellos casos en los cuales una persona era encontrada con evidencias.

La constitución política del 93 en el Art. 2, Inciso 24, Párrafo F al referirse nadie puede ser detenido sino por mandato escrito y motivado por el juez o en caso de flagrante delito

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A= SI	15	75,0	75,0	75,0
	B=NO	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

La constitucion politica del 93 en el ARt. 2, Inciso 24, Parrafo F al referirse nadie puede ser detenido sino por mandato escrito y motivado por el juez o en caso de flagrante delito



La constitucion politica del 93 en el ARt. 2, Inciso 24, Parrafo F al referirse nadie puede ser detenido sino por mandato escrito y motivado por el juez o en caso de flagrante delito

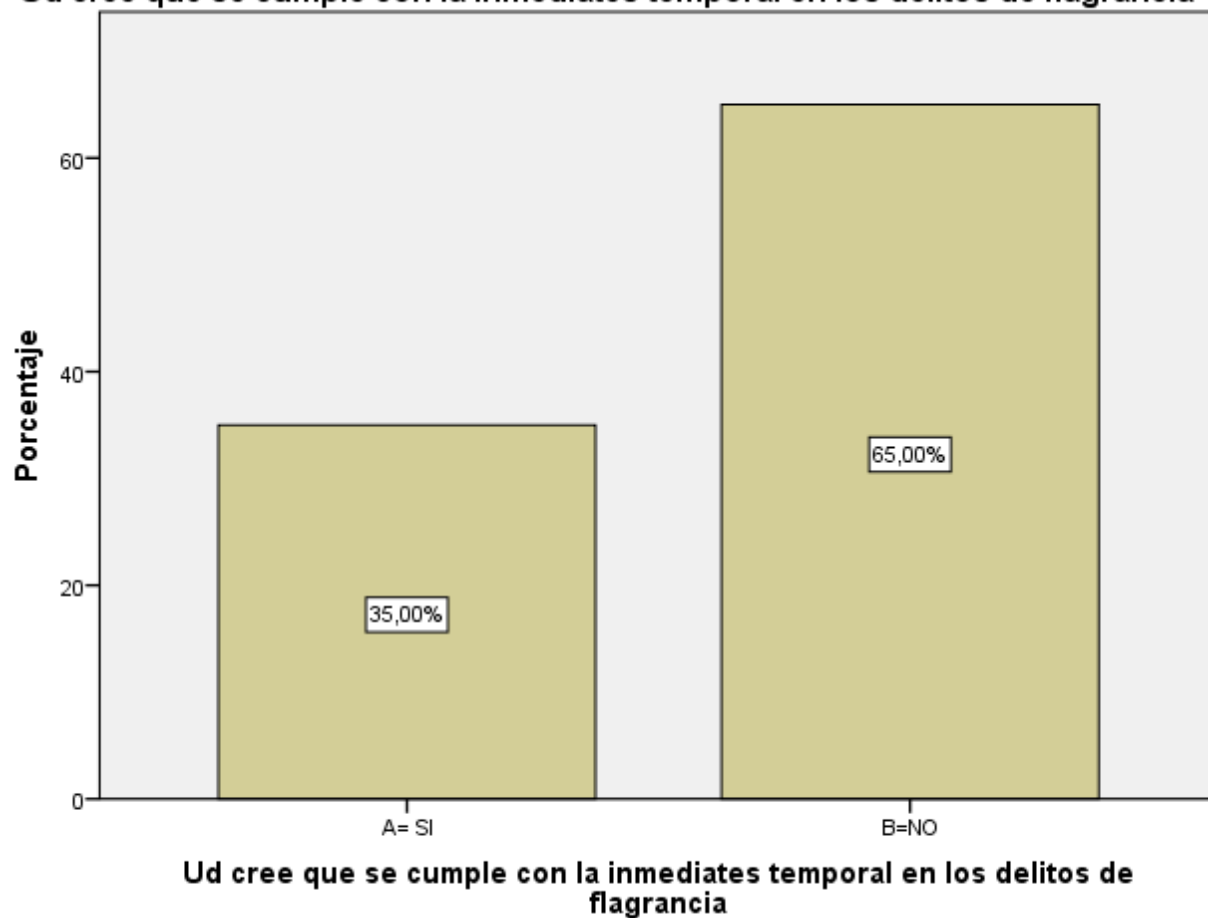
En el gráfico N° 06, se observa de un 75% de los encuestados si **La constitución política del 93 en el Art. 2, Inciso 24, Párrafo F al referirse nadie puede ser detenido sino por mandato escrito y motivado por el juez o en caso de flagrante delito y 25 % no creen que La constitución política del 93 en el Art. 2, Inciso 24, Párrafo F al referirse nadie puede ser detenido sino por mandato escrito y motivado por el juez o en caso de flagrante delito.**

Por lo que determina que la mayoría de los encuestados si creen que **La constitución política del 93 en el Art. 2, Inciso 24, Párrafo F al referirse nadie puede ser detenido sino por mandato escrito y motivado por el juez o en caso de flagrante delito.**

Ud. cree que se cumple con la inmediatez temporal en los delitos de flagrancia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A= SI	7	35,0	35,0	35,0
	B=NO	13	65,0	65,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Ud cree que se cumple con la inmediates temporal en los delitos de flagrancia

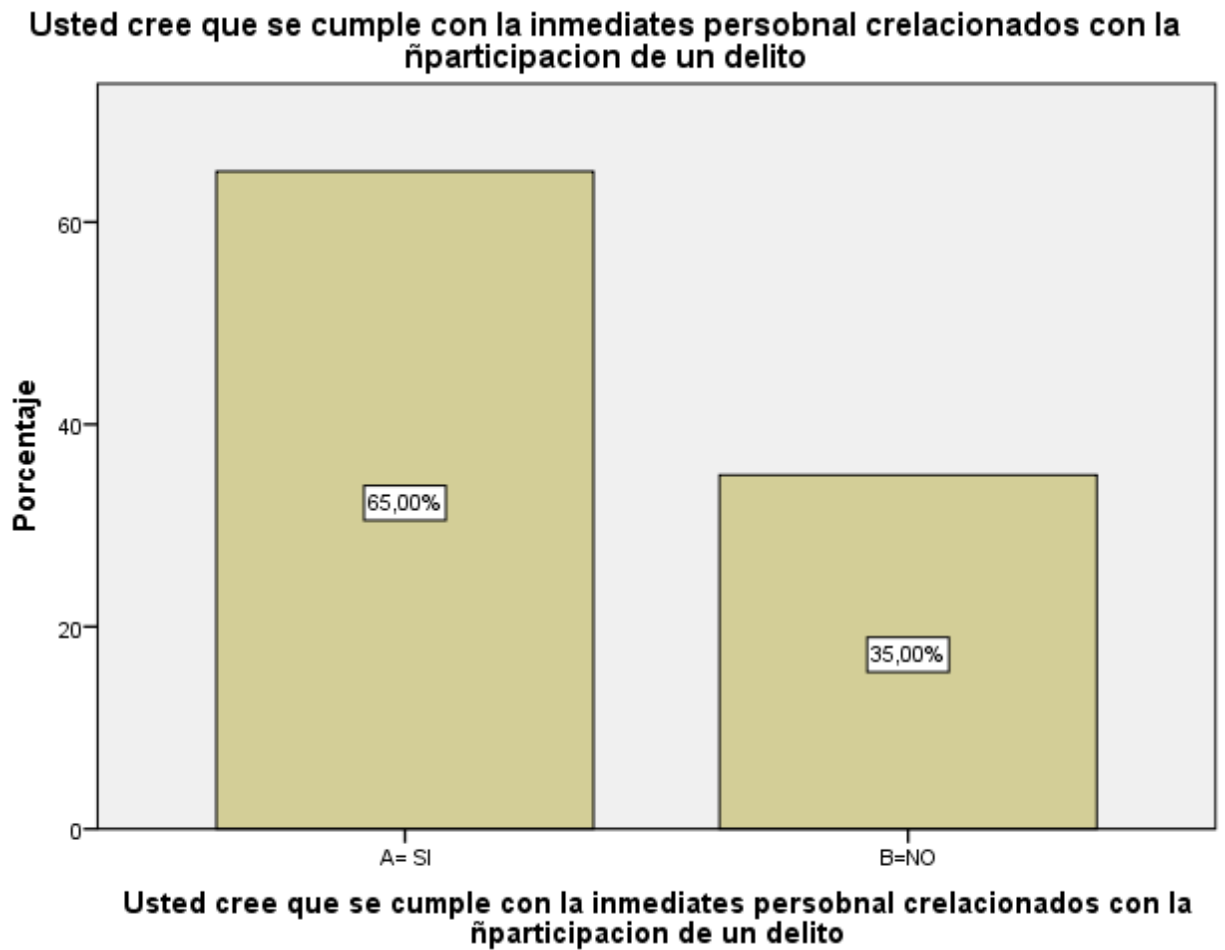


En el gráfico N° 07, se observa de un 35 % de los encuestados si **La Ud. cree que se cumple con la inmediatez temporal en los delitos de flagrancia y 65 % no creen que Ud. cree que se cumple con la inmediatez temporal en los delitos de flagrancia.**

Por lo que determina que la mayoría de los encuestados no creen que **Ud. cree que se cumple con la inmediatez temporal en los delitos de flagrancia.**

**Usted cree que se cumple con la inmediatez personal relacionados con la
participación de un delito**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A= SI	13	65,0	65,0	65,0
	B=NO	7	35,0	35,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

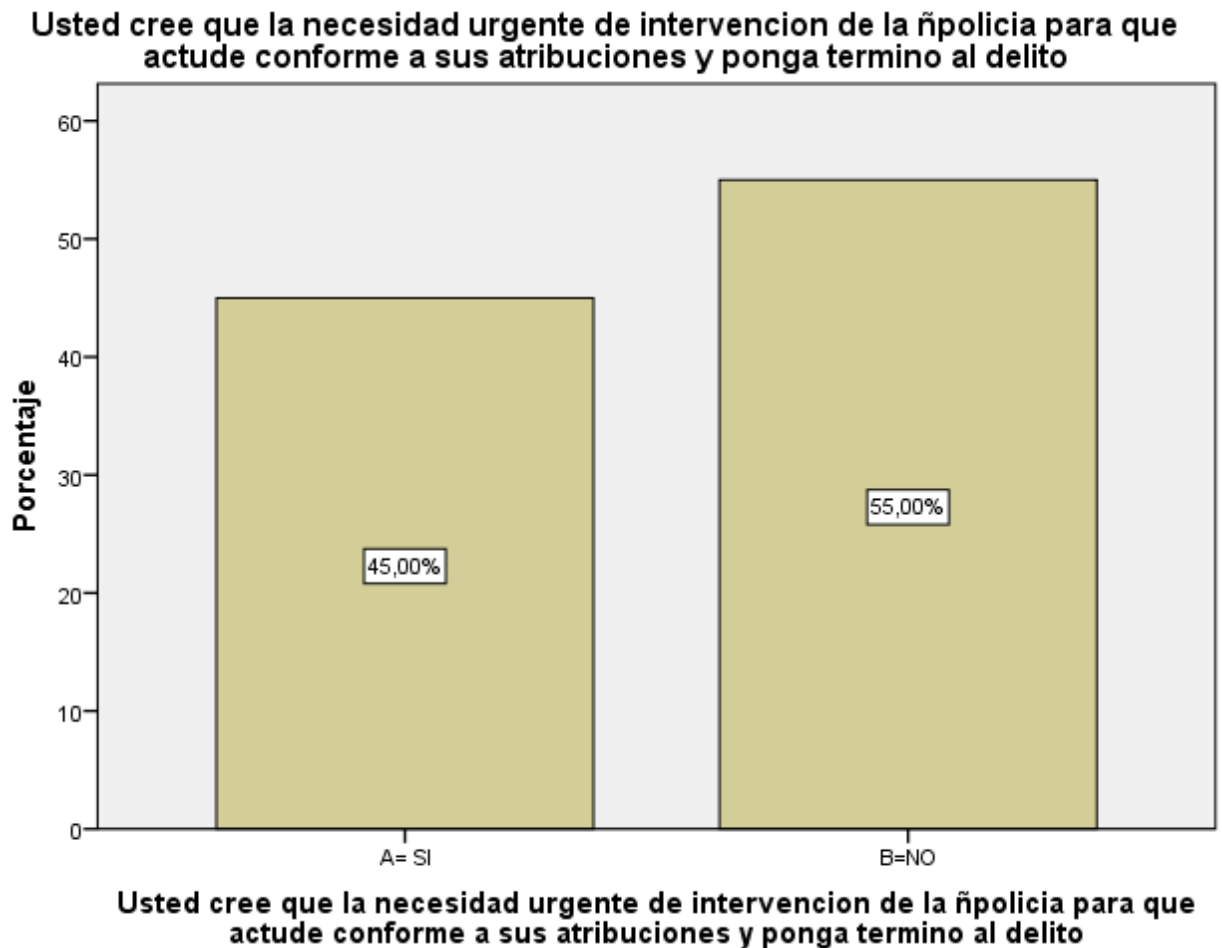


En el gráfico N° 08, se observa de un 65 % de los encuestados si **La Ud. cree que Usted cree que se cumple con la inmediatez personal relacionados con la participación de un delito y 35 % no creen que Usted cree que se cumple con la inmediatez personal relacionados con la participación de un delito.**

Por lo que determina que la mayoría de los encuestados si creen que **Ud. cree Usted cree que se cumple con la inmediatez personal relacionados con la participación de un delito.**

Usted cree que la necesidad urgente de intervención de la policía para que actúe conforme a sus atribuciones y ponga término al delito.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A= SI	9	45,0	45,0	45,0
	B=NO	11	55,0	55,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

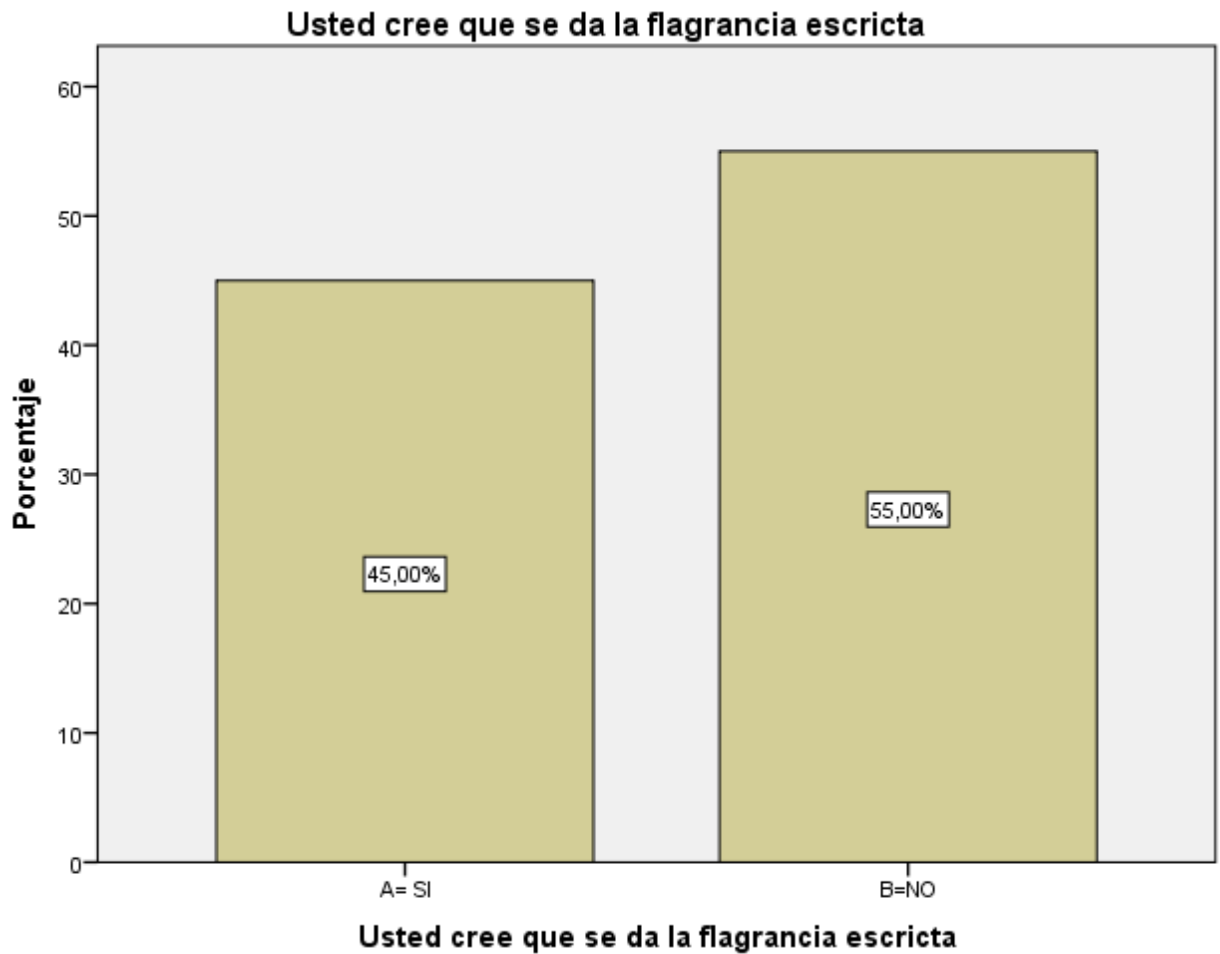


En el gráfico N° 09, se observa de un 45 % de los encuestados si **La Ud. cree que Usted cree que la necesidad urgente de intervención de la policía para que actúe conforme a sus atribuciones y ponga término al delito. y 55 % no creen que Usted cree que la necesidad urgente de intervención de la policía para que actúe conforme a sus atribuciones y ponga término al delito..**

Por lo que determina que la mayoría de los encuestados no creen que **Ud. cree Usted cree que la necesidad urgente de intervención de la policía para que actúe conforme a sus atribuciones y ponga término al delito.**

Usted cree que se da la fragancia estricta

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A= SI	9	45,0	45,0	45,0
	B=NO	11	55,0	55,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

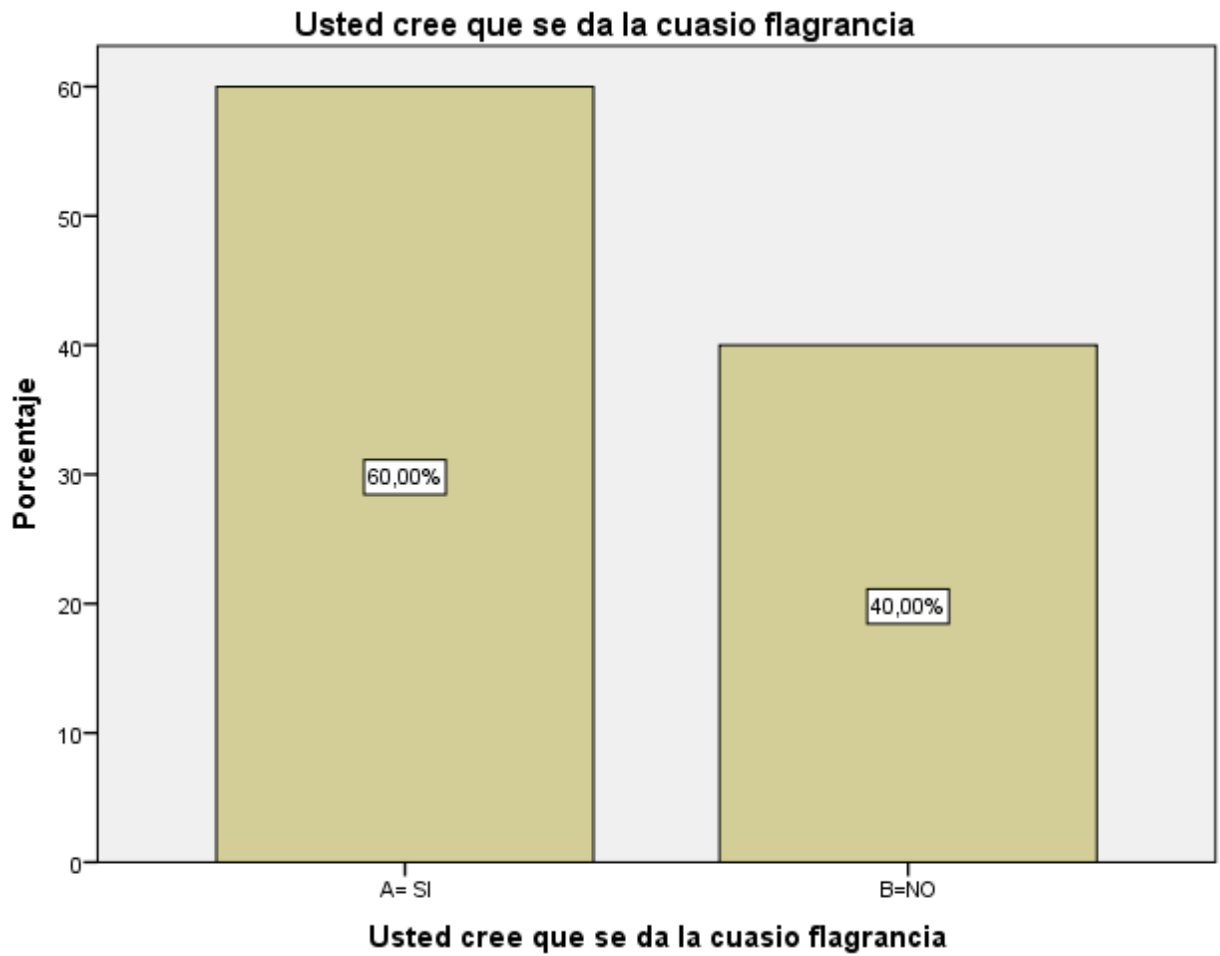


En el gráfico N° 10, se observa de un 45 % de los encuestados si **La Ud. cree que Usted cree Usted cree que se da la fragancia estricta. y 55 % no creen que Usted cree que se da la fragancia estricta.**

Por lo que determina que la mayoría de los encuestados no creen **que se da la fragancia estricta.**

Usted cree que se da la cuasi flagracia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A= SI	12	60,0	60,0	60,0
	B=NO	8	40,0	40,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

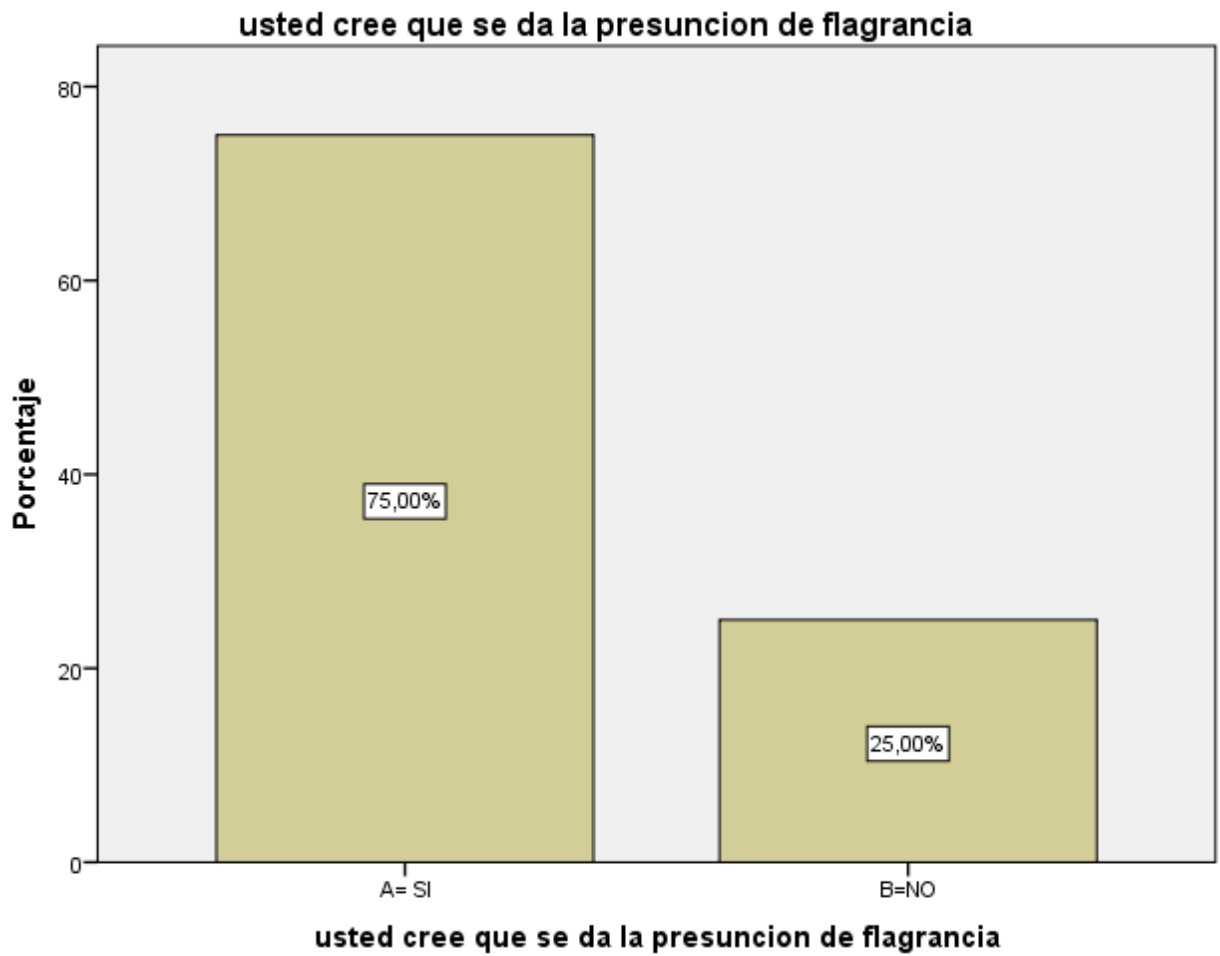


En el gráfico N° 11, se observa de un 60 % de los encuestados si **cree que Usted cree que se da la cuasi fragancia.** y **40 % no creen** que se da la cuasi fragancia.

Por lo que determina que la mayoría de los encuestados si **cree que se da la cuasi fragancia**

usted cree que se da la presunción de flagrancia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A= SI	15	75,0	75,0	75,0
	B=NO	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	



En el gráfico N° 12, se observa de un 75 % de los encuestados si **cree que se da la presunción de flagrancia** y **25 % no creen** que se da la presunción de flagrancia.

Por lo que determina que la mayoría de los encuestados si **cree que se da la presunción de flagrancia**

8 ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

8.3 Con los resultados y con el marco teórico.

Resultados.

“Las Detenciones Policiales, en Virtud de la Habilitación Constitucional de la Flagrancia Delictiva, en la Provincia de Celendín Año 2017”, Tal como se muestra en los detalles de las tablas y gráficos más resaltantes a continuación:

En el gráfico N° 01, se observa de un 75% de los encuestados si **creen que la policía puede detener a la gente es descubierto en la realización de un hecho punible y 25 % no creen que la policía puede detener a la gente es descubierto en la realización de un hecho punible.**

Por lo que determina que la mayoría de los encuestados si **creen que policía puede detener a la gente es descubierto en la realización de un hecho punible.**

En el gráfico N° 02, se observa de un 50% de los encuestados si **creen que La policia puede detener a la gente que acaba de cometer el hecho punible y es descubierto y 50 % no creen La policia puede detener a la gente que acaba de cometer el hecho punible y es descubierto.**

Por lo que determina que hay una igualdad de los encuestados si **creen que La policía puede detener a la gente que acaba de cometer el hecho punible y es descubierto.**

En el gráfico N° 03, se observa de un 40 % de los encuestados si **creen que La policía puede detener a la gente a que huido y ha sido identificado durante o inmediatamente después de la perpetración del hecho punible y 60 % no creen que La policía puede detener a la gente a que huido y ha sido identificado durante o inmediatamente después de la perpetración del hecho punible.**

Por lo que determina que la mayoría de los encuestados no creen que **La policía puede detener a la gente a que huido y ha sido identificado durante o inmediatamente después de la perpetración del hecho punible.**

En el gráfico N° 06, se observa de un 75% de los encuestados si **La constitución política del 93 en el Art. 2, Inciso 24, Párrafo F al referirse nadie puede ser detenido sino por mandato escrito y motivado por el juez o en caso de flagrante delito y 25 % no creen que La constitución política del 93 en el Art. 2, Inciso 24, Párrafo F al referirse nadie puede ser detenido sino por mandato escrito y motivado por el juez o en caso de flagrante delito.**

Por lo que determina que la mayoría de los encuestados si creen que **La constitución política del 93 en el Art. 2, Inciso 24, Párrafo F al referirse nadie puede ser detenida sino por mandato escrito y motivado por el juez o en caso de flagrante delito.**

En el gráfico N° 08, se observa de un 65 % de los encuestados si **La Ud. cree que Usted cree que se cumple con la inmediatez personal relacionados con la participación de un delito y 35 % no creen que Usted cree que se cumple con la inmediatez personal relacionados con la participación de un delito.**

Por lo que determina que la mayoría de los encuestados si creen que **Ud. cree Usted cree que se cumple con la inmediatez personal relacionados con la participación de un delito.**

En el gráfico N° 11, se observa de un 60 % de los encuestados si **cree que Usted cree que se da la cuasi flagrancia. y 40 % no creen que se da la cuasi flagrancia.**

Por lo que determina que la mayoría de los encuestados si **cree que se da la cuasi flagrancia**

En el gráfico N° 12, se observa de un 75 % de los encuestados si **cree que se da la presunción de flagrancia y 25 % no creen que se da la presunción de flagrancia.**

Por lo que determina que la mayoría de los encuestados si **cree que se da la presunción de flagrancia**

Por lo que determina que la mayoría de los encuestados si **creen que se da la presunción de flagrancia.**

Respecto al Marco Teórico

La expresión metafórica se refiere a la llama, que denota con certeza la combustión, cuando se ve la llama, es indudable que alguna cosa arde. En cuanto a la flagrancia delictiva está vinculada al preciso momento en que es percibido o apreciado la ejecución de un delito, lo cual, proporciona en términos procesal penal, una mayor convicción tanto respecto al delito mismo como de la responsabilidad del presunto autor.

Enseña CARNELUTTI, Flagrancia es el delito en general, *mientras se ve, o sea para quien lo ve cometer*; en otras palabras, para quien está presente a su cumplimiento. Esto quiere decir que la flagrancia “no es un modo de ser del delito *en sí*, sino del delito *respecto a una persona*; y, por eso, una cualidad absolutamente *relativa*; el delito puede ser flagrante respecto a Ticio y no flagrante respecto a Cayo”.²³

Nos dice CARNELUTTI²⁴, en relación a esta noción, puede establecerse que la flagrancia del delito coincide con *la posibilidad para una persona de comprobarlo mediante una prueba directa*; lo cual nos puede conducir erró-neamente a afirmar que *el delito es flagrante en cuanto constituya la prueba de sí mismo*, ello significaría que el delito flagrante es “... *el delito que se comete actualmente*”, en este sentido no habría delito que no sea o que almenos no haya sido flagrante, porque todo delito tiene su actualidad; pero la flagrancia no es la *actualidad* sino la *visibilidad* del delito.

9 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- Se ha logrado determinar las Detenciones Policiales, en Virtud de la Habilitación Constitucional de la Flagrancia Delictiva, en la Provincia de Celendín Año 2017.
- Se ha Indagado sobre las detenciones policiales, en virtud de la habilitación constitucional de a flagrancia delictiva, en la provincia de Celendín.
- Se ha logrado determinar las detenciones policiales e los delitos de flagrancia delictiva.
- Mediante la presente investigación se ha logrado determinar el grado de conocimiento de la policía sobre de tenciones policiales.

Recomendaciones:

- ✓ Los policías deben tener en cuenta la habilitación constitucional para la detención en los delitos de flagrancia.
- ✓ Los futuros investigadores deberían tener en cuenta las fuentes bibliográficas para elaborar el marco teórico.
- ✓ Desarrollar constantemente talleres sobre las detenciones policiales según las habilitaciones constitucionales.
- ✓ Los policías deberían tener constantemente charlas referentes a las detenciones policiales según la habilitación constitucional.

10 AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por bendecirnos la vida, por guiarnos a lo largo de nuestra existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.

Gracias a mis padres, por ser los principales promotores de nuestros sueños, por confiar y creer en nuestras expectativas, por los consejos, valores y principios que nos han inculcado.

Agradecemos a nuestros docentes de la Escuela de derecho de la Universidad San Pedro Chimbote, Filial Celendín, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de nuestra profesión.

El Autor.

11 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CABALLERO GUEVARA, Rosa Magaly (2009). La actual regulación de la flagrancia delictiva en el ordenamiento peruano- un flagrante desacierto. En Gaceta Jurídica, Tomo 185, abril.

CARNELUTTI, Francesco (1950). Lecciones sobre el proceso penal, T. II, traducido por Santiago Sentís Melendo, ediciones jurídicas Europa - América. Buenos Aires: Bosch. Constitución política del Perú del año 1993.

LATORRE, A. La investigación- acción. Conocer y cambiar la práctica educativa. Barcelona, España. 2007.

12. ANEXOS Y APÉNDICES

ANEXO A:

FICHA DE OBSERAVCIÓN

TITULO: “Las Detenciones Policiales, en Virtud de la Habilitación Constitucional de la Flagrancia Delictiva, en la Provincia de Celendín Año 2017”.

OBJETIVO: Determinar las Detenciones Policiales, en virtud de la Habilitación Constitucional de la Flagrancia Delictiva, en la Provincia de Celendín Año 2017.

INSTRUCCIONES: Seleccione solamente una respuesta que considere pertinente a cada pregunta, marcando con una X la respuesta que crea conveniente.

Nº	PREGUNTAS DE LA ENCUESTA	SI	NO
01	¿La policía puede detener al agente es descubierto en la realización del hecho punible?		
02	¿La policía puede detener al agente que acaba de cometer el hecho punible y es descubierto?		
03	¿La policía puede detener al agente a que huido y ha sido identificado durante o inmediata-mente después de la perpetración del hecho punible?		
04	¿La policía puede detener al agente que es encontrado dentro de las veinticuatro (24) horas después de la perpetración del delito?		
05	¿Usted está de acuerdo con la posición del tribunal constitucional la flagrancia también en aquellos casos en los cuales una persona era encontrada con evidencias de haberlo cometido un hecho ilícito?		

06	¿La constitución política de 1993 en el artículo 2 inciso 24, párrafo, f) al referirse nadie puede ser detenido sino por mandato escrito y motivado por el juez o en caso de flagrante delito?		
07	¿Usted cree que se cumple con la inmediatez temporal en los delitos de flagrancia?		
08	¿Usted cree que se cumple con la inmediatez personal relacionados con la participación de un delito?		
09	¿Usted cree que la necesidad urgente, de intervención de la policía para que actúe conforme a sus atribuciones y ponga término al delito?		
10	¿Usted cree que se da la flagrancia estricta?		
11	¿Usted cree que se da la cuasi flagrancia?		
12	¿Usted cree que se da la presunción de flagrancia?		

ANEXO N° C

PROPUESTA: Las Detenciones Policiales, en Virtud de la Habilidad Constitucional de la Flagrancia Delictiva, en la Provincia de Celendín Año 2017.

1. Fundamentación

La presente propuesta tiene su fundamento en la teoría siguiente:

Las Detenciones Policiales, en Virtud de la Habilidad Constitucional de la Flagrancia Delictiva, en la Provincia de Celendín Año 2017, con la finalidad de dar conocer, si no se cumple con establecido con la norma se comete vulneración a de derechos fundamentales de los imputados, por ello la presente investigación se centra en identificar el conocimiento de las detenciones policiales, en virtud de la habilitación constitucional de la flagrancia delictiva.

Conociendo la importancia que tiene las detenciones policiales siempre y cuando no se vulneren derechos, así mismo facilitar al ministerio publico el esclarecimiento de los hechos durante un proceso en los delitos de flagrancia en el ámbito de distrito y Provincia de Celendín.

2. Objetivos

Determinar las Detenciones Policiales, en Virtud de la Habilidad Constitucional de la Flagrancia Delictiva, en la Provincia de Celendín Año 2017.

Indagar sobre las detenciones policiales, en virtud de la habilitación constitucional de a flagrancia delictiva, en la provincia de Celendín.

Determinar las detenciones policiales e los delitos de flagrancia delictiva.

Determinar el grado de conocimiento de la policía sobre de tenciones policiales.